

## ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ АНТАГОНІЗМ РОЗВИТКУ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ В КРАЇНАХ, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ

*асп. Вакуленко І. А.*

Роль альтернативної енергетики має два аспекти: стратегічний та тактичний. Стратегічний полягає у заміщенні традиційних джерел енергії на доступні та ефективні альтернативні, що пов'язано з вичерпністю перших. Тактичний аспект пов'язаний, по-перше, з апробацією потенційно ключових альтернативних джерел енергії, по-друге, - зі зниженням екодеструктивного впливу на довкілля. Реалізація даних цілей у сучасних умовах потребує залучення певних ресурсів, використання яких з іншою метою у короткостроковому періоді, є ефективнішим. Відтак соціо-економічна система несе певні збитки, пов'язані з розробкою та впровадженням технологій альтернативної енергетики. Питання фінансових втрат має особливе значення для країн, що розвиваються. Економічна криза поглиблює дану проблему. Відтак постає питання прийнятних меж фінансових втрат на розробку та впровадження перспективніших, але неокупних у найближчий час проектів. Повна відмова від проектів зі сфери альтернативної енергетики є неприйнятним з точки зору національної безпеки, що спонукає до пошуку компромісних шляхів розвитку галузі. Головним критерієм відбору проектів стає економічна ефективність. За обмеженості фінансування обираються, як правило, невеликі відокремлені проекти, що мають важливе значення з позиції заміщення традиційних енергоресурсів на об'єктах, де їх використання економічно обтяжливе. Так зберігається можливість окупності проекту, а відповідно його економічної ефективності. Але такий підхід на практиці суперечить основоположним принципам розвитку альтернативної енергетики. Адже не забезпечує системності впровадження технологій, що стримує подальший розвиток галузі, використовує практично доступні, а не найновіші технологічні рішення та не сприяє створенню ринку альтернативних енергоресурсів у необхідному обсязі. Результат реалізації низки подібних проектів суперечить, як стратегічним, так і тактичним цілям розвитку альтернативної енергетики. По-перше, зниження екодеструктивного впливу на довкілля є сумнівним через локальне застосування та неврахування еколого-економічних втрат на всьому ланцюжку виробництва-споживання альтернативного палива. По-друге, стримує апробацію наукових розробок. По-третє, не створює масштабного механізму заміщення традиційних енергоресурсів альтернативними.